

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ СХОДОЗНАВСТВА ім. А. Ю. КРИМСЬКОГО

СХІДНИЙ СВІТ

THE WORLD OF THE ORIENT

4.2016

Заснований у 1927 р.
Припинений у 1931 р.
Відновлений у 1993 р.
Інститутом сходознавства
ім. А. Ю. Кримського НАНУ

КИЇВ-2016

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Головний редактор: д. і. н., ст. н. с. **Отрощенко І. В.**

Байкара Т. (Стамбул, Туреччина), доктор філософії, проф.
Блесинг У. (Лейден, Нідерланди), доктор філософії
Богомолов О. В. (Київ), к. ф. н., ст. н. с.
Бондаренко І. П. (Київ), д. ф. н., проф.
Бубенок О. Б. (Київ), д. і. н., проф., *заст. гол. ред.*
Вовін О. В. (Маноа, США), к. ф. н., проф.
Гаркавець О. М. (Алмати, Казахстан), д. ф. н., проф.
Гюльсевин Г. (Ізмір, Туреччина), доктор філософії, проф.
Дрига І. М. (Київ), к. ф. н., ст. н. с.
Івакін Г. Ю. (Київ), д. і. н., чл.-к. НАНУ
Йогансон Є. (Упсала, Швеція), доктор філософії, проф.
Кіктенко В. О. (Київ), д. філос. н., ст. н. с.
Кочубей Ю. М. (Київ), к. ф. н., ст. н. с.
Мавріна О. С. (Київ), к. і. н., ст. н. с.
Нгуен Куанг Тхуан (Ханой, В'єтнам), д. е. н., проф.
Ольmez M. (Анкара, Туреччина), доктор філософії, проф.
Онищенко О. С. (Київ), ак. НАНУ
Радівілов Д. А. (Київ), к. і. н., ст. н. с.
Рибалкін В. С. (Київ), д. ф. н., проф.
Рубель В. А. (Київ), д. і. н., проф.
Серебряний С. Д. (Москва, Росія), д. філос. н.
Смолій В. А. (Київ), ак. НАНУ
Сунь Юе (Пекін, КНР), проф.
Тарасенко М. О. (Київ), д. і. н., ст. н. с.
Тищенко К. М. (Київ), д. ф. н., проф.
Хамрай О. О. (Київ), д. ф. н., ст. н. с., *заст. гол. ред.*
Черніков І. Ф. (Київ), д. і. н., проф.
Яценко Б. П. (Київ), д. геогр. н., проф.

Літературний редактор *Надія Овчарук*
Комп'ютерний набір *Юлії Дудки*
Комп'ютерний дизайн та макетування *Ярослави Ленго*

Адреса редакції:
Україна, 01001, Київ, вул. Михайла Грушевського, 4, к. 215
Телефони:
головний редактор: (044) 278-76-52, редакція: (044) 279-99-71
E-mail: shidnyj.svit@gmail.com

*Редакція не завжди поділяє позицію авторів.
При передруку посилання на "Східний світ" обов'язкове.*

Рекомендовано до друку Вченого радиою Інституту сходознавства
ім. А. Ю. Кримського НАН України, протокол № 7 від 29.11.16

Свідоцтво про державну реєстрацію серія КВ № 15802-4274 ПР від 28.09.2009 р.

ЗМІСТ

ДО 90-РІЧЧЯ ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ Я. Р. ДАШКЕВИЧА

<i>Араджисоні М. А., Бубенок О. Б., Мавріна О. С.</i> Відомі та маловідомі сходознавчі дослідження Я. Р. Дашкевича	7
<i>Кочубей Ю. М.</i> Ярослав Дашкевич і питання національних меншин в Україні	18
<i>Василюк О. Д.</i> Вірмени України в дослідженнях Я. Р. Дашкевича	23
<i>Азізян С. Л.</i> Становище Львівської архідієцезії Вірменської католицької церкви під час Другої світової війни	29

ІСТОРИЯ

<i>Капранов С. В.</i> Паназійська ідея у житті й творчості Окави Сюмея	41
<i>Кіктенко В. О.</i> Історичний дискурс у традиційному та сучасному Китаї	52
<i>Мадатли Э. Я.</i> Вопрос о роли Азербайджана в движении за Конституцию в иранской историографии	65
<i>Марков Д. Є.</i> Індійсько-буддійський синкретизм у середньовічному і ранньомодерному Непалі (стела середини XVIII ст. про відновлення Ступи Сваямбхунатх)	74
<i>Мустафазаде Т. Т.</i> О проекте российского правительства по созданию на территории Азербайджана христианских государств (первая половина 1780-х гг.)	84
<i>Станіславський В. В.</i> Гетьманщина та Туреччина в період Великої Північної війни: торгівля полоненими з Прибалтики	91

МОВИ ТА ЛІТЕРАТУРИ

<i>Огнєва О. Д.</i> Тибетець Джам'янг Норбу як автор на сторінках свого роману “Мандала Шерлока Холмса: Пригоди великого детектива в Індії та Тибеті”	104
<i>Хамрай О. О.</i> Перспективи застосування феноменологічного підходу в описі арабської граматики	111

ПЕРЕКЛАДИ

Нáрада-блакті-сутри / переклад з санскриту та коментарі Д. В. Бурби	118
---	-----

РЕЦЕНЗІЇ

<i>Васьків М. С.</i> “Омріяний край”, який треба здобути боротьбою і працею	127
---	-----

ХРОНІКА

<i>Марков Д. Є.</i> X Міжнародна наукова конференція “Китайська цивілізація: традиції та сучасність” (Київ, 22 вересня 2016 р.)	132
<i>Марков Д. Є.</i> Конференція “Під небом Південної Азії” (ПНІОА-6 “Весь і польза” (Москва, 12–13 жовтня 2016 р.))	134
<i>Немченко І. В.</i> XI читання пам'яті професора П. Й. Каришковського (Одеса, 11–13 березня 2016 р.)	136
<i>Огнєва О. Д.</i> II Міжнародна наукова конференція “Гуманітарна наука Півдня Росії: міжнародна і регіональна взаємодія”, присвячена 75-річчю Калмицького інституту гуманітарних досліджень РАН (Еліста, 14–15 вересня 2016 р.)	138
<i>Тарасенко М. О.</i> Міжнародна наукова конференція “Ancient Egyptian Coffins: Past – Present – Future” (Кембридж, 7–9 квітня 2016 р.)	145
<i>Василюк О. Д.</i> Пам'яті Елли Григорівни Циганкової (11.06.1934 – 24.10.2016)	149
<i>Summaries</i>	151
<i>Наши авторы</i>	167

TABLE OF CONTENTS

IN COMMEMORATION OF THE 90th BIRTHDAY OF JAROSLAV DASHKEVYCH

<i>M. Arajioni, O. Bubenok, O. Mavrina.</i> Well-known and Little-known Oriental Studies by Ya. R. Dashkevych	7
<i>Yu. Kochubey.</i> Jaroslav Dashkevych and the Problems of National Minorities in Ukraine ...	18
<i>O. Vasylyuk.</i> Ukrainian Armenians in Ya. R. Dashkevych's Works	23
<i>S. Azizian.</i> The State of the Lviv Archdiocese of the Armenian Catholic Church during the World War II	29

HISTORY

<i>S. Kapranov.</i> The Pan-Asian Idea in the Life and Work of Okawa Shumei	41
<i>V. Kiktenko.</i> Historical Discourse in Traditional and Modern China	52
<i>E. Matadli.</i> The Issue of the Role of Azerbaijan in Constitution Movement in Iranian Historiography	65
<i>D. Markov.</i> Hindu-Buddhist Syncretism in Medieval and Early Modern Nepal (An Obelisk (Middle of the XVIII Century) on the Restoration of Stupa Svayambhunath)	74
<i>T. Mustafazadeh.</i> About the Plan of Creating Christian States in the Territory of Azerbaijan by Russian State (First Half of the 1780 years)	84
<i>V. Stanislavskyi.</i> The Hetmanate and Turkey during the Great Northern War: Trade of Baltic Prisoners	91

LANGUAGES AND LITERATURES

<i>O. Ohniewa.</i> Tibetan Jam'yang Norbu as the Author on the Pages of His Novel "The Mandala of Sherlock Holmes: The Adventures of the Great Detective in India and Tibet"	94
<i>O. Khamray.</i> Perspectives of Application of Phenomenological Approach to Description of Arabic Grammar	104

TRANSLATIONS

Narada Bhakti Sutras / Translation of the Sanskrit and Comments by D. Burba	118
---	-----

REVIEWS

<i>M. Vas'kiv.</i> "Dreamland" That Should Be Won with Fight and Labor	127
--	-----

CHRONICLE

<i>D. Markov.</i> 10 th International Scientific Conference "Chinese Civilization: Tradition and Modernity" (Kyiv, 22 September 2016)	132
<i>D. Markov.</i> Conference "Under the Sky of South Asia" (USSA-6 "A Thing and Profit" (Moscow, 12–13 October 2016))	134
<i>I. Nemchenko.</i> XI Readings of Memory of P. Karishkovsky (Odessa, 11–13 March 2016)	136
<i>O. Ohniewa.</i> International Scientific Conference "Humanities in the South Russia: International and Regional Collaboration" in Commemoration of the 75 th Anniversary of the Kalmyk Institute for Humanities Research, RAS (Elista, 14–15 September 2016)	138
<i>M. Tarasenko.</i> International Scientific Conference "Ancient Egyptian Coffins: Past – Present – Future" (Cambridge, 7–9 April 2016)	145
<i>O. Vasylyuk.</i> To the Memory of Ella Tsygankova (11.06.1934 – 24.10.2016)	149
<i>Summaries</i>	151
<i>Our Authors</i>	167

ПЕРЕКЛАДИ

НАРАДА-БГАКТІ-СУТРИ / переклад з санскриту та коментарі Д. В. Бурби

Сутри (від sūtra – “шнур”) – це особливий вид конспективних текстів, які скла-даються зі стислих тезисних висловлювань-сутр. Поява такої літературної фор-ми була викликана тією обставиною, що в давнину учні завчали сутри напам’ять і обсяг матеріалу, який треба було запам’ятати, мав суттєве значення. Але наставник тривалий час давав учневі докладні пояснення, той був добре обізнаним із предме-том вивчення, тому лаконічність тез не ставала для нього перешкодою: сутри фак-тично виконували роль лише підказки, так би мовити, шнура, на який нанизано цілій оберемок асоціацій.

“Нáрада-бгакті-сутри” є одним з найвідоміших засадничих текстів традиції бгак-ті. Свамі Бхутешананда (дванадцятий очільник Місії Рамакрішни) зазначає, що сто-совно автора “Сутр” і часу їхнього написання “немає повної ясності” [Narada Bhakti Sutras by Swami Bhuteshananda 2009]. Р. Радж Сінх у своїй книзі “Бгакті та філосо-фія” датує “Нарада-бгакті-сутри” приблизно початком XI ст. н. е. [Singh 2006].

Нарада – міфічний мудрець, який згадується ще в Атхарваведі і якому припи-сується авторство деяких гімнів Рігведи. У пізній міфології він зазвичай асоціюєть-ся з Вішну-Крішною¹. Нарада вважається сином Брахми й богині знання Сарасваті. Його називають *деварші*, тобто “мудрець серед богів”, у ролі посланця яких він час від часу передає людям поради й повідомлення. В іконографії Нарада зазвичай зо-брахується з індійським струнним музичним інструментом *vina*.

Що стосується слова *бгакті*, то воно (а також ще кілька санскритських термінів) залишено в цій публікації без перекладу, оскільки не має точного українського від-повідника. Як зазначав стосовно перекладів із санскриту Гегель, “вимагати, щоб ви-словлювання, зроблене мовою народу, котрий має інший, ніж у нас, спосіб мислення та особливу своєрідну культуру, було передано таким виразом нашої мови, який би відповідав йому в усій своїй повноті й визначеності, було б, звичайно, повним нерозумінням суті справи – якщо сказане має інтелектуальний, духовний зміст, а не стосується таких безпосередньо сприйнятих органами чуття предметів, як сонце, море, дерево, троянда і т. д.” [Гегель 1994, 131–137]. Індійські місіонери зазначають, що їм важко (якщо взагалі не неможливо) розповідати про бгакті іноземною мовою [Sri Rajnish (Osho) 2015].

Звернувшись до словника, знаходимо такі значення слова *бгакті*: “причетність”, “відданість, вірність”, “смирення, покірність”, “любов”. У нашому випадку всі ці смислові відтінки характеризують ставлення віруючого (*бгакта*) до Бога. Бгакті вважається найлегшим методом йоги (вивільнення людиною своєї істинної, духов-ної природи), оскільки, на відміну від *аштанга-йоги* (восьмиланкової системи Па-танджалі) або *джняна-йоги* (йоги знання), не вимагає від адепта виконання сурових психотехнічних вправ чи розуміння витончених і складних філософських концеп-цій. Духовний ріст бгакта забезпечується його емоційним зв’язком з Богом, через що найбільшого поширення рух бгакті набув серед тих релігійних груп, котрі ша-нують Бога як Верховну Істоту, котра має певну зовнішність, якості й т. д.

Власне, різні шляхи йоги не можна вважати повністю ізольованими один від одного, оскільки в кожному з них присутні елементи інших. Наприклад, Патанджалі у своїх “Йога-сutrах” (2,32) дає таке визначення *ніямі* (дотриманню приписів, другій ланці аштанга-йоги): “Це чистота, вдоволеність, подвижництво, вивчення Писання й *віddanіstъ Богові*” [The Yoga sūtras of Patañjali 2009]. Але якщо прибічники моністичного вчення *адвайта-веданти* розглядають бгакті лише як один з можливих методів досягнення *мокши* (візвolenня душі від поневолення матерією), яка бачиться ними як злиття душі з абсолютом і втрата нею свого індивідуального існування, то ревнителі бгакті вважають мокшу лише побічним продуктом досягнення вищої мети: відродження вічного обміну любов’ю між душею й Богом, чим з їхньої точки зору і є справжнє бгакті.

Перевагою шляху бгакті вважають його демократизм, але в нього, за словами Свамі Вівеканади, є й “величезна вада”: “на низькому рівні воно вироджується в огидний фанатизм”. Проте Вівеканада переконує, що “ця небезпека обмежується тільки тим рівнем бгакті, який називається підготовчим (*gauni*). Коли ж бгакті визріває й досягає свого вищого рівня, тоді прояви дикого фанатизму вже неможливі; душа, підкорена вищою любов’ю, настільки близька до Бога Любові, що не може сіяти ненависть” [Definition of Bhakti 2006].

Цей переклад “Бгакті-сutr” зроблено із санскритського тексту, що міститься у виданні “Narada’s Aphorisms on Bhakti edited by Y. Subrahmanyam Sarma” (Adhyatma Prakasha Press, Bangalore, 1938). Водночас у примітках вказано на незначні розбіжності цього тексту з редакціями інших видань.

Текст складається з 84 висловлювань-сutr. У сutrах 1–6 дається визначення бгакті як вищої любові до Бога, яка є вічним еством людини. Мається на увазі, що у звичайному стані людини це ество приховане, але воно може бути проявлене за допомогою методу бгакті-йоги. Тоді людина стає досконалою, безсмертною й настільки вдоволеною, що вже нічого іншого не бажає й не журиться. Також наводяться ознаки такого бгакта (прибічника шляху бгакті): він інколи стає духовно сп’янілим, немовби закляклім у трансі й черпає радість у своєму істинному “Я”.

У сutrах 7–11 пояснюється, що любов до Бога – це зовсім не те, що любов як статевий потяг між чоловіком і жінкою. Бгакт має зрікатися як мирських втіх, так і бажання потрапити після смерті до раю завдяки проведенню ведійських ритуалів. І з мирського життя, і з Вед він повинен брати лише те, що благотворне (тобто відповідає найвищій меті життя, як її розуміють вчителі шляху бгакті). Бгакту треба асоціюватися лише з Богом і покладатися лише на Його волю.

Сутри 11–14 попереджають, що навіть той, хто ввірє себе Богові, має дотримуватись тих норм, які встановлені Писанням. Бо інакше в учня буде спокуса виправдовувати свою негідну поведінку тим, що він, мовляв, як Божа людина вже стоїть вище звичайних приписів. Також зазначається, що втілена душа не може повністю звільнитись від мирської діяльності, але рекомендується звести таку діяльність до можливого мінімуму.

У сutrах 15–24 спочатку цитуються три особи, які вважаються авторитетами в царині бгакті. В’яса описує таку особливість шляху бгакті, як богослужіння, Гарга наголошує на слуханні духовних оповідей, а Шанділья зазначає, що бгакті є природним станом душі, тому просто треба не перешкоджати її прагненню. Як зазвичай, думка автора наводиться останньою (хоча процитовані думки також визнаються слушними): бгакті – це посвята Богові всіх своїх дій. Бгакт завжди пам’ятає про Бога, а якщо з якоїсь причини відволікся на щось інше, то йому стає дуже ніяково. Як приклад взірцевих бгактів наводяться дівчата-пастушки тієї місцевості, де, згідно з “Бхагавата-пураною”, провів своє дитинство та юність Крішна². Але сутри знову просять не плутати любов пастушок до Крішни зі стосунками між земними коханнями, оскільки духовну любов вирізняє те, що особа, котра кохає, щаслива від щастя коханого.

Сутри 25–27 стверджують, що духовний шлях бгакті перевершує шляхи діяльності, знання й технічної йоги, тому що він приносить усі плоди інших шляхів духовного удосконалювання. До того ж Всешишній відчуває відразу до гордовитих, але прихильний до смиренних.

Сутри 28–33 присвячені розгляду взаємозв'язків бгакті й знання. На противагу тим, хто вважає, що здобути бгакті (не як техніку, а як стан) можна тільки через знання або що бгакті й знання взаємозалежні, автор сутр проголошує, що бгакті є своїм власним плодом і що цей плід реальний – на відміну від абстрактних концепцій прибічників шляху знання.

У сутрах 34–42 перераховані методи бгакті-йоги: відмова від об'єктів органів чуття, відмова від прив'язаностей, безперервне поклоніння, оспіування якостей Бога й слухання про них. Найдієвішим чинником визнається прихильність великих святих та Господня ласка. Констатується, що знайти святого дуже непросто. Проте з Божої ласки й завдяки тому, що немає різниці між Богом і Божою людиною (настільки тісно вони поєднані), любов до Бога все ж можна здобути.

Сутри 43–45 вказують на необхідність уникати спілкування із сумнівними особами, негативні наслідки якого (поява хіті, гніву, омані, ослаблення пам'яті, втрата розуму, втрата всього) порівнюються з океаном. У сутрах 46–50 сказано, хто може перетнути океан майї (ілюзії): це той, хто зрікається недобого спілкування, служить благородним вчителям, стає безкорисливим, живе усамітнено, сторониться мирських справ та їхніх плодів і відсторонюється навіть від Вед. Окремо наголошується, що така людина не лише сама спасається, а й сприяє спасінню всього світу.

У сутрах 51–55 зазначається, що любов до Бога осягається особистим досвідом – вона інколи проявляється в гідного її. Таку людину цікавить лише Бог, вона слухає лише про Нього й думає тільки про Нього. Але описати цю любов словами так само неможливо, як німому описати смак їжі. Проте все ж наводяться такі її характеристики: вона поза матеріальним, позбавлена хіті, неперервна, найвитонченіша й щомиті росте.

Сутри 56–57 говорять про нижчу, або попередню, стадію бгакті. У цій стадії розрізняються три підвиди, які визначаються трьома типами віруючих й трьома фундаментальними силами матеріальної світобудови – *гунами*, причому кожний попередній підвід є кращим за наступний. Коментатори пояснюють, що людина, яка перебуває під впливом *раджагуни* (“запал, рух”), просить у Бога грошей. Це вже краще, ніж, перебуваючи під впливом *тамогуни* (“інертність, тупість”), жадати від Бога допомоги в кривдженні тих, кого вважаєш своїм конкурентом. Але ще кращим є той віруючий, котрого цікавить лише пізнання Бога. (Детальніше про це сказано у “Багавата-пурані”, 3.29.8–10). Щодо типів віруючих сутра обмежується визначенням “стражденний та інші”. Скоріше за все, тут ми маємо посилання на шістнадцятий вірш сьомої глави “Багавадгіті”, в якому сказано про “четири типи добродечних людей: стражденні, ті, хто прагне знань, бажає багатства, й мудрі”. У двох наступних віршах Крішна каже: “З них вирізняється мудрий, завжди зосереджений, відданий Єдиному – бо дуже дорогий Я мудрому і він дорогий Мені. Усі вони благородні, але вважається, що мудрий – моє Я, бо він, зосередивши розум, перебуває в Мені”. Без мудрого в списку залишаються ті, хто бажає багатства, спрагнені³ знань і стражденні. У “Йога-сутрах” (2.15) сказано, що “для мудрого все є стражданням – через безперервні зміни, неспокій, сліди [минулих] вражень, а також внаслідок суперечливого розгортання гун”. Такі коментатори, як Свамі Шивананда, Субраманья Шарма та інші, пишуть, що в другому типі класифікації вищими є стражденні, але зазначають, що це страждання викликається розлукою з Богом.

Сутри 58–61 твердять, що, на відміну від інших засобів наближення до Бога, в бгакті легко досягти успіху – через незалежність від інших доказів. Тобто досвід спілкування з Богом сам по собі є для бгакта достатнім. Також зазначається, що

бгакті є формою вищого спокою, вищого блаженства, оскільки якщо бгакт ввірив Богові себе, свої мирські й релігійні справи, то немає приводу для хвилювань.

Сутра 62 застерігає від хибного розуміння духовного життя: відмовлятися треба не від мирських справ, а від бажання насолоджуватися плодами своєї праці. І, звичайно, потрібно робити те, що розвиває любов до Бога (тобто потрібні молитви, храмове поклоніння й т. д.).

У сутрах 63–65 сказано, що не треба слухати оповіді про жінок, багатство та невірних (атеїстів або не індуїстів) і необхідно позбавлятися пихи, лицемірства й т. д. Зазначається, що бгакт присвячує всі свої вчинки Господу, тому якщо в нього і є якісь бажання, гнів, гордість і так далі, то це все пов’язано лише з Богом.

Сутра 66 є переходом від опису нижчого, або попереднього, гатунку бгакті (три форми якого були описані) до вищого бгакті: прояв любові до Бога, яка складається з вічного служіння Йому, поклоніння Йому душі як вічної коханої Бога. У наступних сутрах описуються такі бгакти. Вони найкращі з тих, хто має лише одну, духовну мету. Вони розчулено оповідають одне одному про Бога, і голос їхній тремтить від хвилювання, по тілу ідуть мурашки, на очах виступають слізози. Цими розповідями вони очищують родини й землю. Оскільки такі бгакти просякнуті Богом, то вони освячують свою присутністю святі місяця, роблять справи добродійними, роблять приписи Святым Письмом. Усе це приносить радість померлим предкам, богам і землі. З огляду на сувору каставу регламентацію життя індусів важливим є твердження про те, що бгакти – одна сім’я і в них немає поділу за народженням, освітою, зовнішністю, походженням, багатством, родом діяльності й т. д.

У сутрах 74–80 знову даються настанови учневі, який ще не досяг досконалості. Зокрема, відхиляється твердження про те, що в диспутах народжується істина. Від суперечок краще утримуватись, оскільки варіантів аргументації безліч, а висновки непевні. Рекомендується шанувати настанови про бгакті й робити те, що пробуджує любов до Бога, не гаяти час даремно. Треба зберігати й розвивати такі добре риси характеру, як ненасильство, правдивість, чистота, милосердя, віра й т. д.

Сутри 79–80 присвячені самому Господу, якому завжди всією душою мають поклонятися ті, хто не переймається мирським. І Він, шанований і прославлений піснеспівами, швидко з’являється перед бгактами⁴, сповнюю їх рішучістю.

Згідно з вісімдесят першою сутрою, для тих, хто дав обітницю служити Богові, немає нічого важливішого, ніж бгакті.

У сутрі 82 подається перелік одинадцяти форм бгакті. Зокрема, бгакт може любити Бога як когось Величного, як когось Привабливого, як свого Господаря, Друга, Дитину, Коханого. Найсильнішою названа любов у розлуці з Богом.

Сутра 83 називає імена тринадцяти легендарних учителів. Зазначається, що вони однодумці. Також цікаво, що, як стверджується, вони дають настанови про бгакті, *не боячись людських балачок*. Це є своєрідним підтвердженням того, що навіть в Індії прибічники руху бгакті були певною мірою релігійними дисидентами.

Заключна сутра є традиційною обіцянкою винагороди учневі: хто вірить цим настановам Наради, той сповнюється віри в Бога, стає справжнім бгактом і досягає Вищої Мети.

Перекладач намагався не лише передати українською мовою сенс “Нарада-бгакті-сutr”, а й відтворити структуру санскритської фрази, через що переклад не є взірцем красного письменства. Незважаючи на це, з об’єктивних причин впоратися з поставленим завданням вдалося лише частково. З одного боку, санскрит є флексивною мовою, деякі форми якої не мають українських відповідників. Зокрема, для санскритського речення є характерною пасивна конструкція з герундивом (пасивним дієприкметником майбутнього часу), що робить санскритську фразу лапідарною. Наприклад, сутра 74 звучить так: *vādo nāvalambyah*⁵. Але через відсутність в українській мові герундивів переклад може бути лише описовим і, відповідно,

більш об'ємним: “Диспут – не те, на що треба покладатися” (або просто “Не треба покладатися на диспути”). З другого боку, у санскриті є чотири типи складних слів, причому таке слово може складатися з десятків основ, фактично замінюючи собою речення, що надає санскриту ознак інкорпоруючої мови. Наприклад, у сутрі 82 ми зустрічаємо слово *guṇa-māhātmyāsakti-rūpāsakti-rūjāsakti-smaraṇāsakti-dāsyāsakti-sakhyāsakti-vātsalyāsakti-kāntāsakty-ātma-nivedanāsakti-tan-mayāsakti-paramavirahāsaktirūpaikadhā*. Смислові зв'язки між елементами цього слова не мають зовнішнього вираження. Українська мова, у принципі, також дозволяє створювати довгі складні слова (наприклад, *водогрязеторфопарафінолікування*), але не завжди і не такі довжелезні. Тому в подібних випадках одне санскритське слово перекладається майже цілім реченням. Також у деяких випадках задля пояснення доводиться додавати (у квадратних дужках) слова, яких немає в оригіналі. Проте маємо надію, що цей переклад, незважаючи на його недоліки, дасть читачеві доволі адекватне уявлення про “Бгакті-сутри” Наради.

Нарада-бгакті-сутри (*Nārada-bhakti-sutrāṇi*)

- 1 Отже⁶, пояснюємо бгакті.
- 2 Воно – вища любов⁷ до Нього⁸
- 3 і вічне ество⁹,
- 4 здобувши яке, людина стає досконалою, стає безсмертною, стає вдоволеною;
- 5 отримавши яке, ніхто [вже] [нічого іншого] не бажає, не журиється, не ненавидить, не радіє, не стає прагнучим¹⁰;
- 6 пізнавши котре, [людина] [духовно] сп’янілою стає, [немов] закляколою [у трансі] стає, такою стає, що знаходить радість у [істинному] Я¹¹.
- 7 Через [те що це бгакті має] форму приборкання¹² [хтивих бажань], воно не таке, як хіть¹³.
- 8 Але приборкання – це зречення [і] від справ світу, [і] від Вед¹⁴.
- 9 Ототожнення¹⁵ з Тим та байдужість до того, [прагнення] чого приборкується.
- 10 Ототожнення – відмова від іншого покровительства.
- 11 Байдужість до того, [прагнення] чого приборкується, – здійснення [лише] того, що благотворне у світі й Ведах¹⁶.
- 12 [Навіть] після твердої рішучості [йти шляхом бгакті] хай буде піклування про [виконання норм] Писання.
- 13 Інакше – загроза падіння.
- 14 До закінчення строку носіння [душою] тіла [має бути] також мирська діяльність – харчування й т. д., – але мінімальна¹⁷.
- 15 [Далі] через відмінності різних поглядів називаються різновиди тієї [любові до Бога].
- 16 “[Це] потяг до пуджі¹⁸ й т. д.”, – так [каже] син Парашари¹⁹.
- 17 “[Це схильність] до духовних оповідей”, – так [каже] Гарга²⁰.
- 18 “[Вона здобувається] неперешкоджанням прагненню душі”, – так [каже] Шанділья²¹.
- 19 Але Нарада [каже] так: “[Це] піднесення Тому [Богові] всього зробленого, величезне збентеження при забутті про Нього”.
- 20 Воно є саме таким, [як сказано в усіх цих означеннях].
- 21 [Воно таке, наприклад], як у пастушок Враджу²².
- 22 Але навіть тут немає забуття чи відкидання знань про велич [Бога].
- 23 Відсутність того [знання] – [це] наче в коханців.
- 24 Нема ж бо в цьому, [другому випадку] ощасливлення щастям іншого.
- 25 Але це [бгакті] вище за *карму, джняну та йогу*²³.
- 26 Через те, що [воно] – втілення плодів [карми, джняни та йоги].
- 27 І через відразу Всешинього до гордовитих і прихильність до вбогих [духом]²⁴.
- 28 Одні так [кажуть]: “Лише знання засіб [здобуття] того [бгакті]”.
- 29 “[Бгакті й знанню властива] взаємозалежність”, – так [кажуть] інші.
- 30 Син Брахми²⁵ [каже] так: “[Бгакті] таке, що є своїм плодом”.

- 31–32 Так само, як цар не [стає] вдоволеним від лише споглядання царського палацу або голод не закінчується від споглядання їжі й т. д.
- 33 Тому тими, хто прагне звільнення [з полону матеріального існування], має обиратися саме це [бгакті].
- 34 Вчителі оспівують методи здобуття цього [бгакті].
- 35 Але та [любов до Бога отримується] завдяки відмові від об'єктів органів чуття та відмові від прив'язаностей.
- 36 [Вона] – від безперервного поклоніння.
- 37 [Мати її можна] навіть у миру – завдяки оспівуванню якостей Бога й слуханню [про них].
- 38 Але особливо – ласкою великих та з крихти Господньої ласки.
- 39 Проте благотворне²⁶ спілкування з великими важко мати й не осягнути.
- 40 Однак [вона] все ж здобувається – милістю Того [Господа].
- 41 Завдяки тому, що немає різниці між Тим [Богом] і людиною Того [Бога].
- 42 Лише це є засобом. Лише це є засобом.
- 43 Треба зректися всілякого недоброго спілкування.
- 44 Як від причини хіті, гніву, омані, ослаблення пам'яті, втрати розуму, втрати всього²⁷.
- 45 Ці [негативні наслідки], [що] наче хвилі, від [недоброго] спілкування – як океан.
- 46 Хто перетинає, хто перетинає [okean]-ілюзію? Той, хто зрікається [недоброго] спілкування, служить благородним [вчителям], стає безкорисливим²⁸.
- 47 Хто живе усамітнено²⁹, скидає мирські кайдани, піднімається над трьома гунами³⁰; хто зрікається придбання й збереження [матеріальних благ].
- 48 Хто сторониться [мирських] справ і плодів [мирських] справ і так піднімається над двоїстістю [світу].
- 49 Хто навіть від Вед відсторонюється, отримує винятковий безперервний потяг [до Бога].
- 50 Він перетинає, він перетинає [okean-ілюзії], спонукає світ перетнути [okean-ілюзії].
- 51 Не описати словами ество любові.
- 52 Як німому – [не описати] смак [їжі].
- 53 Інколи [вона] проявляється в гідного [її].
- 54 Позбавлена гун, позбавлена хіті, неперервна, найвитонченіша, [вона] щоміті росте й осягається особистим досвідом.
- 55 Здобувши цю [любов], [віруючий] дивиться лише на Того [Бога], слухає лише про Ньюго, думає лише про Ньюго.
- 56 Через різницю в гунах або через різницю між стражденним³¹ та іншими [видами віруючих] нижчий³² [гатунок бгакті] [буває] трьох видів.
- 57 Кожний попередній вид є кращим за наступний.
- 58 [На відміну] від інших [засобів наближення до Бога], в бгакті легко досягти [успіху] –
- 59 через незалежність від інших доказів³³, через власну доказовість.
- 60 І через те, що [бгакті є] формою вищого спокою, вищого блаженства.
- 61 Через те, що сам [віруючий], мирські й ведичні [справи] ввірені [Богові], мирські втрасти не є приводом для хвилювань.
- 62 При здобутті тієї [любові до Бога] мирські справи – [це] не те, що треба відкинути, але зренення [бажання] плодів [своєї праці] й садгана³⁴, [націлена на здобуття] тієї [любові до Бога], – [це] те, що має робитись.
- 63 Оповіді про жіноч, багатство, невірних³⁵ – те, що не треба слухати.
- 64 Пixa, лицемірство й т. д. – те, чого треба зректися.
- 65 [Бгакт] є таким, що присвятив всі вчинки Тому [Богові]³⁶. Бажання, гнів, гордість і т. д. – [це] те, що треба робити [лише] у зв'язку з Тим [Богом].
- 66 Після розриву [обмежень нижчого гатунку бгакті], яке має три форми, проявляється має любов, яка складається з вічного служіння [Богові], поклоніння [Йому душі як] вічної коханої [Бога]. Саме любов має проявлятися.
- 67 Бгакти – найкращі з тих, хто прагне лише Одного.
- 68 [Розчулено] оповідаючи з клубком у горлі, мурашками по тілу й сльозами одне одному [про Бога], [вони цим] очищують родини й землю.

- 69 [Саме] вони роблять святыми місцями святі місця й роблять справи добродійними, роблять приписи Святым Письмом.
- 70 Вони насичені Тим [Богом].
- 71 Радіють предки, танцюють боги, й ця земля стає захищеною.
- 72 Нема серед них поділу за народженням, освітою, зовнішністю, походженням³⁷, багатством, родом діяльності й т. д.
- 73 Оскільки [вони] Його [благати].
- 74 Диспут – не те, на що треба покладатися.
- 75 Через численність варіантів [аргументації] та непевність [висновків].
- 76 Настанови про благаті – це те, що треба шанувати; справи, які пробуджують ту [любов], – те, що треба робити.
- 77 Заради очікуваного часу, коли будуть відкинуті насолода і страждання, бажання і здобути й т. д., ані півміті не повинно бути згаяно даремно.
- 78 Ненасильство, правдивість, чистота, милосердя, віра і т. д. – добрі риси, які треба зберігати.
- 79 Господь – це Той, кому завжди всією душою мають поклонятися ті, хто не переймається [мирським]³⁸.
- 80 Шануваній і прославлений піснеспівами³⁹, [Господь] швидко з'являється перед благатами, сприяє [іхній] рішучості.
- 81 Для тих, хто дав три обітниці⁴⁰, благаті най-найважливіше.
- 82 Хоча благаті єдине, воно проявляється в одинадцяти формах: зацікавленість величчю та якостями [Господа], зацікавленість зовнішнім виглядом [Господа], зацікавленість поклонінням [Господу], зацікавленість спогадами про [Господа], зацікавленість служінням [Господу], зацікавленість дружбою [з Господом], зацікавленість батьківськими стосунками [з Господом], зацікавленість таким ставленням [до Господа], як у закоханої [до коханого], зацікавленість у тому, щоб віріти себе [Господу], зацікавленість у тому, щоб бути просякнутим Тим [Господом], зацікавленість у найсильнішій [формі любові до Господа, яку відчувають у] розлуці [з Ним].
- 83 Саме так говорять однодумці, які дають настанови про благаті, не боячись людських балачок: Кумари, В'яса, Шука, Шанділья, Гарга, Вішну, Каундінья, Шеша, Уддгава, Аруні, Балі, Хануман, Вібгішана й т. д.
- 84 Хто цим, повіданим Нарадою, благословенним настановам вірить, той сповноється віри [в Бога], стає справжнім благатом. Він здобуває Найдорожчого, він здобуває Найдорожчого⁴¹.

¹ У Бхагавадгіті (10:26) Крішна каже: “З Божествених мудреців Я Нарада”.

² У десятій частині “Бхагавата-пурані” розповідається, що дівчата, почувши звук флейти Крішни, кидали всі справи й прожогом бігли до Нього.

³ “Блаженні голодні та спрагнені правди, бо вони нагодовані будуть” (Євангелія від Матвія, 5,6).

⁴ Індійське прислів’я твердить: *Yatra bhaktaḥ tatra bhagavān* – “Де благат, там і Бог”.

⁵ У санскриті, як і в українській мові, в теперішньому часі зв’язка “бути” (as) зазвичай є нульовою (не вживається).

⁶ Athātas (atha + atas) має таке ж значення (тільки дещо посилене), як atha (“тепер”, “далі”, “тому”). Цим словом часто маркується початок книги, глави, розділу.

⁷ Словом “любов” тут перекладено термін prema(n).

⁸ Під “Ним” мається на увазі Бог. У цій сутрі замість *tvasmin* (tu + asmin, букв. “саме до Нього”), де займенник стоїть у місцевому відмінку, зустрічаються варіанти тексту з давальним відмінком: *tasmai* (“до Того”) або *kasmai* (“до Кого”).

⁹ Amṛta-svarūpā. Svarūpā – букв. “своя форма”. Цей термін використовується в значенні “істинна природа” (якоїсь сутності). Словом “вічна” тут перекладений пасивний дієприкметник минулого часу amṛta (у значенні прикметника букв. “безсмертна”), який має ще й

похідне, більш вузьке значення: “напій безсмертя”, “амброзія”. Таким чином, допустимий також переклад “нектарна сварупа”.

¹⁰ Пор.: «Хто не радіє й не ненавидить, не журиється й не бажає, хто відсторонився від “доброго” й “поганого” та має бгакті – той дорогий Мені» (Багавадгіта 12:17).

¹¹ Якщо сприймати ātman як звичайний зворотний займенник, то можна перекласти “знаходить у собі”.

¹² Nirodha. Цікаво, що саме це слово вжито в знаменитому означенні “Йога-сutr” (1.2) Патанджалі: “Йога – приборкання вихорів свідомості”.

¹³ Xīm – kāma. У широкому сенсі цим словом може називатися будь-яке недуховне бажання.

¹⁴ Тут відкидається шлях формального ритуалізму прибічників пурва-міmansи. Така само вимога є в Багавадгіті (2.42–45): «Необізнані, задоволені буквою Вед, які говорять “немає нічого іншого”, проголошують, Парто, барвисті промови, що обіцяють народження як плід справ, рясніють описом різноманітних ритуалів, спрямованих на отримання задоволень і здобуття влади. [Ці люди] сповнені бажань, їхня вища мета – рай. У прив’язаних до задоволень і багатства, чий розум захоплений цією [промовою], не бувас рішучого розуму, зануреного в транс. Веди обмежуються сфeroю трьох якостей матеріальної природи. Арджуна, будь вищим за три якості матеріальної природи, стій над двоїстістю, завжди перебувай у винятковій чистоті (sattva), не переймайся придбанням й збереженням, перебувай у своєму Я».

¹⁵ Ananyatā, букв. “неінакшість”.

¹⁶ Ця сутра стверджує, що відмовлятися треба не від усієї діяльності у світі (який дехто вважає порочним), а лише тієї, що шкодить духовному розвитку, і це перегукується з настановою Багавадгіти (18.5): “Не слід нехтувати [такою] діяльністю, [як] аскеза, жертвопринесення й подаяння; їх слід здійснювати. Для мудрих аскеза, жертвопринесення й подаяння – очищувачі”.

¹⁷ Перекладено відповідно до трактування більшості індійських коментаторів. Але слово tāvat частіше перекладається не в сенсі “злегка”, а прислівником “поки”. Таким чином, переклад може мати такий вигляд: “Але, звичайно, поки не закінчиться строк носіння [душею] тіла, [має бути й] мирська діяльність: харчування й т. д.”.

¹⁸ Пуджа – індуїстське богослужіння, в яке входить піднесення скульптурному образу божества запаленого світильника, ароматичних речовин, квітів і т. д.

¹⁹ Син Параши – В’яса, легендарний записувач Вед.

²⁰ Tarpa – легендарний автор “Тарга-пурані” та “Тарга-самхіти”.

²¹ Шанділья – ім’я мудреця, згаданого в “Чхандог’я-упанішаді”. Також він вважається автором “Шанділья-упанішаді”, “Шанділья-бгакті-сutr” та “Шанділья-самхіти”.

²² Врадж – священне для індуїсів місце паломництва в індійських штатах Уттар-Прадеш, Раджастхан і Хар’яна, де, згідно з Пуранами, народився й провів свою юність бог Крішна.

²³ Тут karma(n) – це діяльність, що має на меті особисту вигоду (хоча б і потойбічну), джняна (букв. “знання”) – пізнання Бога філософськими роздумами (джняна-йога), а йога – пізнання Бога завдяки медитаціям за системою Патанджалі (тобто аштанга-йога).

²⁴ Пор.: “Бог противиться гордим, а смиренним дає благодать” (Якова 4.6; 1 Петра 5.5). “Блаженні вбогі духом, бо їхнє є Царство Небесне” (Євангелія від Матвія 5.3).

²⁵ Тут син Брахми – Нарада.

²⁶ Благотворне – букв. “недаремне” (amogha).

²⁷ Пор.: “У людини, що концентрується на об’єктах почуттів, зароджується прихильність до них; із прихильності розвивається бажання, з бажання народжується гнів. З гніву виникає омана, від омані – затемнення пам’яті, через затемнення пам’яті пропадає розум, через руйнування розуму [людина] гине” (Багавадгіта 2.62–63).

²⁸ Пор.: “Бо важко подолати цю Мою божественну ілюзію... Але ті, хто звертається до Мене, долають цю ілюзію” (Багавадгіта 7.14).

²⁹ Пор.: “Нехай йог на самоті постійно зосереджує розум, перебуваючи в безлюдному місці, приборкавши думки, без бажань і власництва” (Багавадгіта 7.14).

³⁰ Три гуни – фундаментальні “якості”, або сили матеріальної світобудови: саттва (чистота, прозорість, істинність), раджас (запал, рух) і тамас (інертність, тупість).

³¹ Пор.: “Блаженні засмучені, бо вони будуть утішенні” (Євангелія від Матвія 5.4).

³² Слово гаупт можна розуміти також як “пов’язаний з гунами”.

³³ Прамаṇā. Цей термін має також значення “засіб отримання достовірного знання”. У різних даршанах (“системах індійської філософії”) кількість праман варіюється, але найчастіше йде мова про три: безпосереднє сприйняття, висновок, що ґрунтуються на ньому, і словесне свідчення (взяття до відома правдивого висловлювання, в тому числі приписів духовної традиції та одкровення).

³⁴ Sādhana (букв. “засіб”) – сукупність регулярних дій, що мають духовну мету, “духовна практика”.

³⁵ Nāstika – той, хто не визнає авторитету Вед.

³⁶ Пор.: “Усе, що робиш, їси, офіруеш і даруеш, усю свою аскезу – все це роби як підношення Мені” (Бхагавадгіта 9.27).

³⁷ Kula.

³⁸ Пор.: “І не шукайте, що будете їсти чи що будете пити, і не клопочіться. Бо всього цього й люди світу оцього шукають. Отець же ваш знає, що того вам потрібно” (Євангелія від Луки 12.29–30).

³⁹ Шанований і прославлений піснеспівами – saṅkīrtya-mānaḥ. Це слово можна також перекласти як “шанований [вище]названий”. Зустрічається дещо інша редакція цього фрагмента тексту: sa kīrtya-mānaḥ, тобто “Він, шанований і прославлений”.

⁴⁰ Тих, хто дав три обітниці – tri-satyasya. Вочевидь, мається на увазі обіцянка служити Богові тілом, словами й душою. Можна також перекласти “тричі чистих” або “тричі істинних”.

⁴¹ Preṣṭha. У знахідному відмінку форми чоловічого й середнього роду цього слова збігаються, тому можна перекласти “здобуває найдорожче”.

ЛІТЕРАТУРА

Бхагавадгита / Пер. Д. В. Бурбы. Москва, 2009 (2013, 2015, 2016).

Гегель Г. В. Ф. Об епизоде “Махабхараты”, известном под названием “Бхагавадгита” Вильгельма Фон Гумбольдта. Берлин, 1826 // **Вопросы философии**, 1994, № 10.

A prose English translation of Srimadbhagavatam / Edited and published by Manmatha Nath Dutt. Calcutta, 1896.

Complete Works of Swami Vivekananda. Advaita Ashrama, 2006.

Definition of Bhakti / Bhakti-Yoga // **Complete Works of Swami Vivekananda**. Advaita Ashrama, 2006.

Hari Prasad Shastri. The Narada Sutras. The Philosophy of Love. London, 1947.

Narada Bhakti Sutras / Commentary by Sri Swami Sivananda Saraswati. Tehri-Garhwal, India, 1988.

Narada Bhakti Sutras: Aphorisms on The Gospel of Divine Love / Translated by Swami Tyagisananda. Madras, 1955.

Narada Bhakti Sutras by Swami Bhuteshananda. Kolkata, 2009.

Narada's Aphorisms on Bhakti edited by Y. Subrahmanyam Sarma. Bangalore, 1938.

Prem Prakash. The Yoga of Spiritual Devotion / A Modern Translation of the Narada Bhakti Sutras. Rochester, Vermont, 1998.

Singh R. Raj. Bhakti and Philosophy. Lexington Books, 2006.

Sri Rajnish (Osho). 5. Truth Needs No Commentary // Archive for Books I Have Loved // **Osho News. Online magazine**. 02 October 2015. – <http://www.oshonews.com/2015/10/02/5-truth-needs-no-commentary/>

Swami Chinmayananda. Love-Divine. Narada Bhakti Sutra. The Highest Art of Making-Love to the Lord of the Heart. Mumbai, 1990.

Swami Jyotir Maya Nanda. The Yoga of Divine Love. Miami, 1982.

Swami Prabhavananda. Narada's Way of Divine Love. Madras, n. d.

The Bhakti Sutras of Narada / Translated by Nandlal Sinah // **The Sacred Book of Hindus**. New York, 1911.

The Yoga sūtras of Patañjali: a new edition, translation, and commentary with insights from the traditional commentators / Edwin Francis Bryant. New York, 2009.

**NARADA BHAKTI SUTRAS /
Translation of the Sanskrit and Comments by D. Burba**

This publication presents the Ukrainian translation of the Sanskrit treatise *Narada Bhakti Sutras*, which is one of the most famous base texts relating to the tradition bhakti or bhakti-yoga. This text dates back to circa the 11th century CE. Its authorship is attributed to the mythical sage Narada, who is considered the son of the god Brahma and the goddess of knowledge Saraswati.

The text consists of 84 aphorisms-sutras. They define bhakti as the highest Love of God, which is the eternal nature of man. It is alleged that he who by the method of bhakti-yoga can realize his inner essence, becomes perfect, immortal and so satisfied that he wants nothing and laments over nothing. Sutras specify several signs of a bhakta (devotee), set out the basic rules and code of conduct of followers of the bhakti path, and calls the names of mythical personages who should be emulated. To establish a personal relationship with God, Sutras provide models of communication such as servant to master, friend to friend, father to child, lover to beloved, etc. This treatise declares the path of bhakti is above the paths of knowledge and action. Also, there is an interesting democratic assertion about the non-existence among bhaktas of the distinction based on caste, learning, color, race, wealth, occupation and so on.

In the preface and notes, the translator explains some of the historical, cultural, philosophical and linguistic aspects which are essential for the proper understanding of Narada's *Aphorisms on Bhakti*.

**НÁРАДА-БГАКТИ-СУТРИ /
переклад з санскриту та коментарі Д. В. Бурби**

У публікації представлено український переклад санскритського трактату “Нáрада-бгакті-сутри”, що є одним з найвідоміших засадничих текстів традиції бгакті, або бгакті-йоги. Цей текст датується приблизно XI ст. н. е. Його авторство приписано міфічному мудрецеві Нараді, якого вважають сином бога Брахми й богині знання Сарасваті.

Текст складається з 84 висловлювань-сutr. У них дається визначення бгакті як вищої любові до Бога, яка є вічним еством людини. Стверджується, що той, хто за допомогою методу бгакті-йоги зміг віднайти це ество, стає досконалим, бессмертним й настільки вдоволеним, що вже нічого іншого не бажає й не журиться. Наводяться деякі зовнішні ознаки такого бгакта (віруючого), встановлюються основні норми й правила поведінки прибічників шляху бгакті, називаються імена міфічних персонажів, які мають бути прикладом для наслідування. Зокрема, для розвитку особистих стосунків з Богом пропонуються такі моделі спілкування, як робітник – хазяїн, друг – друг, батько – дитина, кохана – коханий та ін. Шлях бгакті проголошується вищим за шляхи знання й дії. Цікавим є демократичне твердження про те, що серед бгактів немає поділу за кастами, освітою, зовнішністю, походженням, багатством, родом діяльності й т. д.

У передньому слові й примітках перекладач пояснює деякі історичні, культурні, філософські й мовні моменти, знання яких необхідне для правильного розуміння “Нáрада-бгакті-сутр”.

**НÁРАДА-БХАКТИ-СУТРЫ /
перевод с санскрита и комментарии Д. В. Бурбы**

В данной публикации представлен украинский перевод санскритского трактата “Нáрада-бхакти-сутры”, являющегося одним из самых известных основополагающих текстов традиции бхакти, или бхакти-йоги. Данный текст датируют примерно XI в. н. э. Его авторство приписывается мифическому мудрецу Нараде, которого считают сыном бога Брахмы и богини знания Сарасвати.

Текст состоит из 84 изречений-сутр. В них дается определение бхакти как высшей любви к Богу, которая является вечным естеством человека. Утверждается, что тот, кто с помощью метода бхакти-йоги смог проявить эту свою внутреннюю суть, становится совершенным, бессмертным и столь удовлетворенным, что уже ничего другого